



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски ” 1А ;
тел: 076 /602933; факс 076/603890; www.pernik.bg



Утвърдил.....
Възложител: **Вяра Церовска**
Кмет на Община Перник

Дата: 15.06.2018г.

ПРОТОКОЛ

На комисията, назначена със Заповед № 898/04.06.2018 г. на Кмета на Община Перник за провеждане на процедура чрез събиране на оферти с обява по реда на чл.187 от ЗОП и във връзка с чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет: „**Основен ремонт на комбинирана спортна площадка в кв. „Проучване“, гр. Перник**“, публикувана с Обява № 10 от 16.05.2018 г.

Днес, 04.06.2018г. в 10.00 часа, комисия в състав:

Председател:

1. Инж. Богомил Алексов – Директор Дирекция „СИ“;
- Членове:
2. Елка Савова – старши юриконсулт отдел „ОП” при Община Перник
 3. Инж. Сашка Василева – младши експерт отдел „ИЕО”

Комисията се събра на публично заседание, за да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в процедура за избор на изпълнител по обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „**Основен ремонт на комбинирана спортна площадка в кв. „Проучване“, гр. Перник**“

Комисията започна своята работа след получаване на входящия регистър на участниците и представените оферти. Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което се състави протокол с данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице и от председателя на комисията.

В определения срок за получаване на оферти (16:30 часа на 01.06.2018 г.) са получени 3 (три) броя оферти. Същите са представени в запечатани, непрозрачни опаковки и са приети в деловодството на Община Перник със следните входящи номера:

Вх. №	Име на организацията, подала оферта	Дата и час на получаване
1.	СДРУЖЕНИЕ „СТРАТИЕВИ“	18/КТ 249 от 01.06.2018/14.07 часа
2.	„ВИВА 92“ ООД	18/КТ 250 от 01.06.2018/ 14.29 часа
3.	„ХИДРОСТРОЙ“ ООД	18/КТ 251 от 01.06.2018/ 14.35 часа

На откритото заседание на комисията присъстваше Станимира Арсова - представител на „ХИДРОСТРОЙ“ ООД.

Председателят на комисията изчете Заповед № 898/04.06.2018 г. на Кмета на Община Перник и разясни начина на работа, след което членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията се увери, че опаковките, съдържащи офертите, са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване и в съответствие с чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовите предложения на участниците:

1. СДРУЖЕНИЕ „СТРАТИЕВИ“

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката. Освен това, участникът е представил коректно попълнени, изискуемите от възложителя, образци към документацията за участие.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, както следва:

Срок за изпълнение на строителството /СМР – 60 (шестдесет) календарни дни.

Гаранционен/ни срок/ове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, а именно:

- За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 10 (десет) години
- За възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 (осем) години
- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 (пет) години, а в агресивна среда 3 (три) години
- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 – 5 (пет) години;

Участникът е разработил обяснителна записка, съгласно изискванията на възложителя, в това число Линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

Участникът е предложил цена за изпълнение на договора: в размер на 149 365.79 лева (сто четиридесет и девет хиляди триста шестдесет и пет лева и 79 ст.) без включено ДДС или 179 238.95 (сто седемдесет и девет хиляди двеста тридесет и осем лева и 95 ст.) с ДДС, в това число и КСС.

Членовете на комисията установиха, че участникът е оферирал гаранционни срокове несъотнесими с предмета на поръчката, именно: *За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях; За възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии; за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда и в агресивна среда и за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради.* В тази връзка следва да се отбележи, че в Техническата спецификация е записано: *Гаранционните срокове за изпълнение и за ремонтни дейности, които са предмет на договора между възложителя и изпълнителя,* а участникът е оферирал СМР, които не са предмет на договора, а същите са изцяло пресъздадени от текста на чл. 20 ал. 4 т. 1, 2, 3 и 4 от Наредба №2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република

България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. В допълнение на казаното дотук, следва да се отбележи че основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя. В случая, офертата на участника, СДРУЖЕНИЕ „СТРАТИЕВИ“, съдържа показатели – гаранционни срокове, които се вписват в договора, а същите са некоректни, от което би последвало евентуално сключване на незаконосъобразен договор.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с изискванията на възложителя за офертиране на гаранционни срокове за изпълнение и за ремонтни дейности, които са предмет на договора между възложителя и изпълнителя комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участник СДРУЖЕНИЕ „СТРАТИЕВИ“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно реши да не оценява предложението за изпълнение на поръчката на участника, съгласно утвърдената методика.

2. „ВИВА 92“ ООД

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката. Освен това, участникът е представил коректно попълнени, изискуемите от възложителя, образци към документацията за участие.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, както следва:

Срок за изпълнение на строителството /СМР – 60 (шестдесет) календарни дни.

Гаранционен/ни срок/ове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, а именно: 10 години (десет години)

Участникът е представил обяснителна записка, която съдържа описание на изискванията към материалите, включително изпълнението и организацията на строителството, опазване на околната среда и др., съгласно техническата спецификация. Анализирани са рисковете за работниците по време на изпълнение на СМР, в това число основни мерки за елиминиране или минимизиране на риска за падане от височина при работа с преносими стълби. Предложението съдържа описание на приложимото законодателство и нормативни актове. Участникът е анализирал процеса на организация, мобилизация и разпределение на използваните човешки ресурси, включително отговорностите, пълномощията, организационни връзки и взаимоотношения на инженерно-техническия екип. Предложен е подход за комуникация и сътрудничество с възложителя и останалите участници в строителния процес. Участникът е описал организацията на строителната площадка, в това число мобилизация и разпределение на ресурсите, етапи на строителството. Относно техническите ресурси са описани основните изисквания към материалите, които ще бъдат вложени в обекта и контрола на качество. Отделните видове СМР са описани в технологична последователност, включително и технология на изпълнение, описани са мерки за опазване на околната среда и намаляване на вредното влияние върху въздуха и емисиите на вредни газове. Предложението съдържа механизми за осъществяване на вътрешен контрол при изпълнение на договора, в това число и контрол на качеството на доставяните материали. Представен е план за управление на идентифицираните от възложителя рискове, включително анализ на възможното

въздействие, план за справяне и оценка на риска. Предложени са мерки за управление, предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците от риска. Относно направените, от възложителя, основни допускания във връзка с реализацията на проекта, обект на техническата спецификация, участникът ги е изброил, декларирайки, че ще спазва принципите за ефективно и качествено изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е представил Линеен календарен график

Участникът е предложил обща цена за изпълнение в размер на 145 586.95 лева (сто четиридесет и пет хиляди петстотин и осемдесет и шест лева и 95 ст.) без включено ДДС или 174 704.34 лева (сто седемдесет и четири хиляди седемстотин и четири лева и 34 ст.) с ДДС, в това число и КСС.

С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

НЕ ДОПУСКА участник „ВИВА 92“ ООД до оценка по техническите показатели от утвърдената, с документацията, методика за определяне на комплексната оценка на офертата.

На първо място следва да се отбележи, че Предложението за изпълнение на поръчката не съдържа описание на частта, относно изискванията в Методиката, а именно: **Управление на идентифицираните от Възложителя рискове (К2).....Участникът трябва да представи мерки за управление и минимизиране на идентифицираните от възложителя предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им. Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за управление, намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника - в тази част от офертата участниците трябва да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране и да опишат потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора. Освен това участниците следва да обяснят определените потенциални рискове, които могат да оказат влияние върху изпълнението на договора, да представят вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и да предложат адекватни мерки за тяхното управление и как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи.**

В раздел Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, т. 2.1. стр. 20, от Документацията за участие, възложителят, с оглед ефективно и качествено изпълнение на настоящата обществена поръчка е дефинирал следните основни допускания във връзка с реализацията на проекта, обект на техническата спецификация:

- Коректност на изходната информация за строителството. При идентифицирани несъответствия, Изпълнителят следва да предприеме мерки по информиране на всички участници, с цел предприемане на адекватни и своевременни корективни мерки;

- Стриктно спазване на Действащото законодателство в областта на строителството (Закон за устройство на територията и свързаните с него подзаконовни нормативни актове), законодателство в областта на околната среда, здравеопазването и др. Проследяване на всички изменения в приложимото законодателство и преценка за приложимостта им при изпълнението на обществената поръчка;

- Осъществяване на ефективно и безпроблемно сътрудничество между всички заинтересовани страни по време на строителството на обекта, а именно: Възложител - Община Перник, Изпълнител - строител, експлоатационни дружества, обслужващи съответната територия и др.;

- Изпълнение на задачите, предвидени в рамките на техническата спецификация, в съответствие с времевия график и предвидените финансови средства;
- Осигуряване на адекватна подкрепа от страна на съответните заинтересовани страни/лица;
- Наличие на достатъчна информация с оглед безпроблемното изпълнение на предвидените дейности;
- Навременно получаване на съответните разрешения/одобрения от страна на компетентните органи.

И рискове:

Основния риск, съгласно настоящата техническа спецификация е:

- Риск от падане от височина при работа с преносими стълби.

Именно горепосочените допускания и рискове следва да се анализират от участниците и да се предложат мерки за тяхното реализиране, с оглед постигане на качествен и своевременен резултат.

Във връзка с това следва да се отбележи, че предложението за изпълнение на поръчката, на „ВИВА 92“ ООД, съдържа единствено разработка по отношение на идентифицирани от участника рискове, а не на такива, идентифицирани от Възложителя. В тази връзка, в Документацията за участие, на стр. 20 изрично е посочено, че „Важно и съществено за Възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките *е да се обхванат конкретните, посочени от Възложителя потенциални рискове, свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип*”.

Освен това, видно от изискванията в документацията за участие, възложителят е дефинирал рисковете и допусканията като отделни части, подлежащи на разработка в предложението на участниците. Безспорно, рисковете и допусканията, са непосредствено свързани един с друг и логически мерките за реализиране на допусканията, в голяма степен биха спомогнали за недопускане проявленията на рисковете, но изрично, изискването е да бъдат анализирани и направените, от възложителя, допускания.

На следващо място, членовете на комисията обръщат внимание и на посочването на различен възложител в техническото предложение на участника, а именно – Министерство на образованието и науката.

Като взеха предвид съдържанието на техническото предложение на участника, членовете на комисията считат, че за предложението на участника „ВИВА 92“ ООД е налице обстоятелството: *липсва обособена и описана съответна част от техническото предложение.*

Освен това, съгласно методиката за оценка, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по подпоказателя „Управление на идентифицираните от възложителя рискове“ е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове и допускания, като за всеки един от тези рискове и допускания трябва да са описани мерките, които участникът ще предприеме за управлението му и реализиране на предпоставките за успешно изпълнение на договора.

В случай, че в предложението на участника не са разгледани дефинираните рискове и/или допускания или на някои от тях, то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника по отношение на подпоказател „Управление на идентифицираните от възложителя рискове“ означава, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща офертата да бъде оценена и в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета

на поръчката. Практически, помощният орган не би могъл да приложи методиката за оценка на офертите, относно предложението за изпълнение на поръчката, тъй като е поставена в невъзможност да прецени съответствието на тази част от предложението със скалата за оценка на офертите, както следва:

К2 ..Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“	30
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.	15
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания , надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие , тъй като участникът е предложил мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност и степен на влиянието им.	25
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания , надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, тъй като участникът е предложил мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност и степен на влиянието им и е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна и писмено мотивирана представа, с предложени ефективни критерии, за естеството на риска.	30

В допълнение на казаното дотук, следва да се отбележи че основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с изискванията на възложителя в Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участник „ВИВА 92“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно

реша да не оценява предложението за изпълнение на поръчката на участника, съгласно утвърдената методика.

3. „ХИДРОСТРОЙ“ ООД

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката. Освен това, участникът е представил коректно попълнени, изискуемите от възложителя, образци към документацията за участие.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, както следва:

Срок за изпълнение на строителството /СМР – 60 (шестдесет) календарни дни.

Гаранционен/ни срок/ове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, а именно: 5 години (пет години)

Участникът е представил обяснителна записка, която съдържа разпределение по експерти и изпълнителски състав на ниво отделни задачи при изпълнението на дейностите по поръчката.

За всяка дейност е дефиниран както необходимия човешки ресурс (със задълженията им), така и техническия такъв като за всеки член на екипа (Технически ръководител, Специалист – контрол на качеството, Специалист – координатор по безопасност и здраве) са описани функциите и задълженията им като са посочени и мерките за вътрешен контрол и организация на работата им, в т.ч. за всяка дейност. Определени са отделните етапи при изпълнението на поръчката с посочване на отговорни лица и срокове за изпълнението им, в това число мерки за безопасност и здраве при изпълнение на СМР, мерки за опазване на околната среда, мерки за осъществяване на комуникацията с възложителя и координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти за качествено и срочно изпълнение на строителството. Описани са технологията и последователността на дейностите, които следва да се изпълнят, съгласно количествената сметка и техническата спецификация, в това число ресурсната осигуреност – човешка и техническа, за тяхното изпълнение. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация работата на екипа, включително контрол на качеството на материалите, изпълнението и приемането на отделните СМР, с което да се гарантира качествено изпълнение на обекта. Участникът е предложил допълнителни дейности при изпълнение на обекта, относно влаганите материали, които се характеризират като добавена стойност към минималните изисквания на възложителя и допринасят за по-високо качество на обекта, включително функционалност при експлоатация (Полагане на HDPE тръби, а не ПВХ, което осигурява по-високо качество и устойчивост на тръбите; влагане на промит чакъл и пясък, който ще улесни дренажа и функционирането на отводняването; разчертаване на футболното игрище; работен план за осигуряване на гаранционна поддръжка и др.)

Участникът е направил описание на мерките за управление и минимизиране на идентифицираните от възложителя предпоставки (допускания) и рискове като е направено предложение за управлението им, намаляването на влиянието или ограничаването им.

В анализа на идентифицираните рискове, участникът е представил матрица на рамката на рисковете, както и оценка за степента на влияние.

Всеки един от посочените от възложителя рискове е обвързан с посочените в документацията допускания, предпоставки и фактори, в т.ч. и с възможните проявления, области и сфери на влияние. Направена е оценка на всеки риск като са посочени мерки за влияние върху изпълнението на договора при възникване на риска, мерки, които ще бъдат предприети за управление на риска за недопускане/ предотвратяване с цел редуциране на негативното му въздействие, както и допълнителни мерки.

Отделно е направена разработка на всички направени от възложителя допускания, включващи аспекти на влияние, мерки за реализиране на допусканията и предотвратяване на рискове, които биха възникнали при реализацията на допусканията.

Участникът е представил Линеен календарен график.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение в размер на 141 681.53 лева (сто четиридесет и една хиляди шестстотин осемдесет и един лева и 53 ст.) без включено ДДС или 170 017.84 (сто и седемдесет хиляди и седемнадесет лева и 84 ст.) с ДДС, в това число и КСС

Предвид гореизложеното описание комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията на възложителя и

РЕШИ:

допуска участник „ХИДРОСТРОЙ“ ООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ПОКАЗАТЕЛИ ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПЕРСОНАЛА И СТРОИТЕЛСТВОТО – (ПК) И ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА (ПЦ)

1. „ХИДРОСТРОЙ“ ООД

К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“

Предложението на участника съдържа организация на работата на екипа за изпълнение - експерти и работници, като е посочил разпределение на задълженията и отговорностите им, взаимодействието помежду им в рамките на изпълнение на строителството, осъществяване на вътрешния контрол за качествено изпълнение на дейностите в рамките на фирмената йерархичната структура. Участникът е описал начина на осъществяване на комуникацията с Възложителя, чрез осъществяване на регулярни срещи и писмена комуникация между отговорните лица. Участникът е анализирал различни методи за осъществяване на вътрешна координация и съгласуване на дейностите, както и такива с възложителя. Участникът предвижда ясно разпределение на задачите и отговорностите между експертния състав и работниците по професии, така че по време на изпълнение на договора да се осигурява равномерно и плавно движение и ангажираност на целия изпълнителски състав. Участникът е представил описание на дейностите, в това число и етапност при изпълнение на поръчката и индикативен план- график, в който са посочени сроковете за изпълнение, в това число и подготвителните работи. Въз основа на това, комисията би могла да направи обоснован извод, че участникът, следвайки предвидената от него организация на работната ръка за изпълнение на дейностите, отразена в техническото му предложение и ЛКГ би могъл да изпълни качествено и в срок обекта на настоящата обществен поръчка, съобразен изцяло с оферирания срок за изпълнение в рамките на 60 календарни дни. Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Посочени са допълнителни дейности, непредвидени от възложителя, в техническата спецификация, в това число и влагане на материали от по-висок клас, които обстоятелства придават на офертата на участника добавена стойност над минималните изисквания и ще допринесат за по-високо качество и функционалност на изпълнения обект.

Като взеха предвид съдържанието на обяснителната записка и приложените ЛКГ и Диаграма на работната ръка, членовете на комисията, считат че предложението

„ХИДРОСТРОЙ“ ООД надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и налични всички от долуизброените обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти и работници (кой какво ще изпълнява и в какъв състав - индивидуално, в екип и др., съответно с посочване на бройката в екипа) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от строителството, която може да бъде самостоятелно изпълнена в хода на цялостното изпълнение на поръчката и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (човешки, технически, информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти от екипа на Изпълнителя;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експертите и работниците, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

За максимален брой точки по подпоказател **К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“**, в методиката за оценка на офертите е предвидено да бъдат Посочени и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката, т.е. конкретни дейности, свързани с основните дейности на строителството, посочени в техническата спецификация и проектна документация, които ще повишат качеството на техническата оферта на участника и, които привнасят добавена стойност към резултата от изпълненото строителство, т.е. дейности, които ще бъдат в полза на възложителя и обществеността и, които биха спомогнали за добиването по-завършен продукт от очаквания.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията взеха единодушно решение: по подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ присъждат на участника „ХИДРОСТРОЙ“ ООД – 70 точки.

К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“

Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, а също така и мерки за реализиране на допусканията за качествено изпълнение на обекта, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Предложените мерки за управление на идентифицираният от Възложителя риск и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, тъй като участникът е предложил различни проявления и допълнителни рискове, изцяло относими към основния, включително мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност и степен на влиянието им и е разработил рамка на рисковете, която дава нагледна и писмено мотивирана представа, с предложени ефективни критерии, за естеството на риска.

Участникът е представил мерки за реализация на направените от възложителя допускания (предпоставки) за ефективно и качествено изпълнение на настоящата обществена поръчка. Идентифицирани са сферата на влияние на предпоставките, конкретни действия по реализацията на всяка една от тях и възможни рискове, които биха повлияли на реализирането им. Комисията установи, че в голяма степен, участникът е анализирал взаимообвързаността между направените от възложителя допускания за

ефективно и качествено изпълнение на настоящата обществена поръчка и идентифицираните от възложителя рискове. От описанието е видно логичната връзка, а именно: действията (мерките), които ще бъдат предприети от участника водят до пряко влияние върху недопускане на рисковете.

Комисията констатира, че предложените мерки за управление на всеки един от рисковете и допусканията, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация. Участникът е предложил мерки за управление на описаните в техническата спецификация рискове и допускания, като е извършил и описал в техническото си предложение вероятност и степен на влиянието на дефинираните от възложителя рискове и допускания и е разработил рамка на дефинираните рискове, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна и писмено мотивирана представа, с предложени обективни критерии, за естеството на риска.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията взеха единодушно решение: по подпоказател К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“ присъждат на участника „ХИДРОСТРОЙ“ ООД – 30 точки

Членовете на комисията пристъпиха към изчисляване на техническият показател „Организация на персонала и строителството“ (ПК), на допуснатите участници, който представлява оценка на организацията на персонала посочена в Техническото предложение на участника и се формира по следната формула:

$$ПК = K1 + K2$$

Където :

ПК - оценка на организацията на персонала на съответния участник;

K1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“

K2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“

„ХИДРОСТРОЙ“ ООД

$$ПК = 70 + 30 = 100 \text{ точки}$$

Показател „Ценово предложение“ (ЦП)

$$C_n = \frac{141\,681.53}{141\,681.53} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Смин. е стойността на най-ниската предложена единична цена за съответния вид дейност (без ДДС).

С е предложената единична цена за съответния вид дейност, която се оценява от съответното ценово предложение (без ДДС).

Обща оценка:

$$КО = 0,6 \times ПК + 0,4 \times ЦП \text{ където:}$$

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ПК е оценката по показателя „Организация на персонала и строителството“ на участника.

ЦП е оценката по показателя „Предложена цена“ на участника

$$КО = 0,6 \times 100 + 0,4 \times 100 = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Въз основа на гореописаното, и предвид обстоятелството, че до оценяване на офертите, е допуснат само един участник, членовете на комисията единодушно

РЕШИХА: предлагат на възложителят да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет „Основен ремонт на комбинирана спортна площадка в кв. „Проучване“, гр. Перник“, както следва:

„Хидрострой“ ООД

Настоящият протокол е изготвен на 15.06.2018 г. в 15.00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

1.....
(Инж. Богомил Алексов)

2.....
(Елка Савова)

3.....
(Инж. Сашка Василева)